

Interkommunalt arkiv for Buskerud, Vestfold og Telemark IKS

Saksbehandler
June Wahl, tlf 992 79 657

Vår dato
27.03.2019

Vår referanse
FA - C66, TI - &13/ 18/1458-
4

Deres referanse

Arkivverket
Pb. 4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO

Høringssvar - endringer i riksarkivarens forskrift § 7-29

Vi viser til høringsbrev av 3.12.2018 om forslag til nye bevaringsbestemmelser i riksarkivarens forskrift § 7-29, for pasient- og journalopplysninger i kommunale og fylkeskommunale helse- og omsorgstjenester.

IKA Kongsberg takker for muligheten til utsatt frist for tilbakemelding på høringen.

IKA Kongsberg er positive til at nytt regelverk for helsesektoren nå revideres, da dette har vært etterspurt av våre eierkommuner i lengre tid. Dette er en sektor bestående av mange arkivskapere, stor dokumentasjonsmengde og ofte vanskelige problemstillinger knyttet til bevaring og kassasjon. Våre eieres behov er et regelverk som er enkelt å etterleve, og tydelig i beskrivelsen av hva som er bevaringsverdig og ikke.

Vi ser positivt på at veilederen vil bli oppdatert, og anbefaler at denne publiseres i nær tid sammen med forskriftsendringene.

Høringsnotatet med kartlegging, bevaringsvurdering og samfunnsøkonomisk analyse gir et godt grunnlag for diskusjon og vurdering av de ulike konseptene, og gir et godt bilde av en omfangsrik og sammensatt helsesektor. Vi berømmer prosjektgruppa for et grundig forarbeid. Grunnlagsdokumentasjonen som her er utarbeidet vil kunne bidra med verdifull informasjon i videre arbeid med b/k-prosjekter ute hos våre eiere.

De åtte konseptene som skisseres som alternativer for bevaring og kassasjon av helsedokumentasjon beskrives tydelig i bevaringsvurderingen. Flere av konseptene representerer en tilnærming som vi mener ikke ivaretar behovet for dokumentasjon på en tilfredsstillende måte for ettertiden, da både med tanke på forskernes behov og individets behov.

Kassasjonskonseptet (K1) og utsatt-kassasjonskonseptet (K2) vil frata samfunnet forskningsmuligheter i et lengre perspektiv innen en sektor som er i stadig utvikling, og som tilbyr tjenester i alle livets viktige faser. I tillegg vil man ikke ha mulighet for å ivareta individets

&13/2018001458 - 4

behov for tilgang til materiale knyttet til slekt, arvelige forhold, genetikk og ikke minst at man mister dokumentasjon med kulturell verdi. Vi har sett flere eksempler på dokumentasjon skapt til et gitt formål blir uvurderlig i en annen tid og sammenheng, f.eks. værobservasjoner som har fått ny verdi i tilknytning til klimaforskning.

Geografikonseptet (K3), personkonseptet (K4) og tjenestekonseptet (K6) vil redusere mengden arkiv betraktelig, men vil gå på bekostning av mangfoldet. Det synes urimelig at innbyggernes tilgang til opplysninger, og mulighet for forskning, skal være ulik i forhold til hvor i landet man befinner seg, hvilken tjeneste man har hatt behov for og på hvilket tidspunkt man er født.

Forskningskonseptet (K7) mener vi, i likhet med konseptene over, ikke ivaretar mangfoldet da hele tjenester anbefales kassert. Som nevnt, er det flere sårbarhetspunkter knyttet til denne tilnærmingen.

Vårt utgangspunkt knyttet til bevaringskonseptet er å stille følgende spørsmål: Hva er viktig for eierne, hva er viktig for eiernes innbyggere og hva er viktig for IKA Kongsberg?

Nullkonseptet (K0) og funksjonskonseptet (K5) mener vi er de konseptene eierne, innbyggerne og IKA Kongsberg vil være best tjent med, og mest hensiktsmessige i henhold til praktisk gjennomføring.

Vår erfaring med papirarkiver innen de tjenestene som faller inn under § 7-29, er at mappene inneholder dokumentasjon som det i liten grad vil være hensiktsmessig og kostnadmessig forsvarlig å fjerne. Funksjonskonseptet fordrer plukkassasjon, og arbeidstid knyttet til denne jobben er enormt krevende. Det må i tillegg foreligge en bk-plan som beskriver på dokumentnivå hvilken dokumentasjon som skal bevares og ikke, for at jobben skal gjøres effektivt og faglig forsvarlig. Da vi også vet at det i dag i økende grad kun skapes dokumentasjon digitalt, vil dette være en jobb som primært gjøres på arkivmateriale som er ute av administrativ bruk.

Den tjenesten vi ser vil være best tjent med bruk av funksjonskonseptet er pleie og omsorg. Her er omfanget dokumentasjon stort og består av saksdokumentasjon (f.eks. søknad, vedtak m.m.), medisinsk dokumentasjon (legejournal, sykepleiejournal, epikriser, prøvesvar m.m.) og pleiedokumentasjon (døgnrapporter, lister knyttet til medisinutlevering, sårstell, hygieniske tiltak, rapporter på sosial tiltak m.m.). I tillegg finnes det mengder pasientregnskap, som i stor grad er tilknyttet pasientens private økonomi.

Her vil man kunne redusere papirmengden betraktelig ved å definere hva som er bevaringsverdig dokumentasjon. Dersom dokumentasjon av «dagligdags art» og dokumentasjon av mer «sammenfattende art» kan ligge til grunn for definering av hva som skal bevares og ikke, vil tjenesten enklere kunne bli i stand til å vurdere og gjennomføre bevaring og kassasjon.

Vår påstand er at kassasjon skal lønne seg. Funksjonskonseptet (K5) vil, som beskrevet over, føre til plukkassasjon som vi ikke kan se lønner seg innen de fleste tjenester, med unntak av pleie og omsorg. Innen denne tjenesten vil man derimot kunne redusere dokumentasjonen betraktelig.

&13/2018001458 - 4

Nullkonseptet (K0) vil i hovedsak være mer egnet for allerede skapt papirarkiv. For digitalt skapt arkivmateriale vil man også stå i fare for å miste verdifull data ved bruk av funksjonskonseptet, konteksten vil kunne stå i fare, og konseptet vil potensielt være tidkrevende å innføre og gjennomføre. Plukk-kassasjon i digitale arkiver mener vi vil gi liten gevinst. Vi mener at gode, strukturerte digitale arkiver vil ivareta forskernes behov for et komplett og egnet kildemateriale. Sett i dette perspektivet hadde vi gjerne sett at regelverket i større grad var knyttet opp mot digitalt skapt materiale.

Vi kan ikke se at det er uteglemt relevante tjenester i kartleggingen.

Kostnader i forbindelse med innsynsforespørsler anser vi ikke som utfordrende. Forespørsler i materialet underbygger viktigheten av bevaring, og vil derav ha en naturlig sammenheng med bevaringen.

Sikkerhetstiltak vil for IKA Kongsberg sin del ikke utgjøre noen kostnadmessige utfordringer. Vårt depotmagasin tilfredsstiller alle fysiske krav i henhold til lovverket, uavhengig av type materiale. I tillegg har vi egne sikkerhetsrutiner og sikkerhetsregler knyttet til innsyn og betjening av materialet.

Vår anbefaling er bruk av nullkonseptet (K0) i all hovedsak på papirarkiver og digitalt skapte arkiver. Funksjonskonseptet (K5) vil kunne være hensiktsmessig innen tjenesten pleie og omsorg.

Andre spørsmål:

- Vil nytt regelverk ha tilbakevirkende kraft?
- «Evig taushetsplikt». Hva menes her? Vil ikke offentlighetslovens bestemmelser komme til anvendelse når taushetsplikten ikke lenger er tilstede etter personens død?
- Private aktører som håndterer dokumentasjon på vegne av det offentlige. I hvilken grad vil denne dokumentasjonen berøres?

Vi ser frem til nytt og oppdatert regelverk.

Med vennlig hilsen

Torleif Lind
Fagleder

June Wahl
Rådgiver

Dette dokumentet er ekspedert uten underskrift